

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

В соответствии со ст. 74 УПК РФ сведения, содержащиеся в заключении эксперта и в протоколе допроса эксперта, имеют доказательственное значение. Поэтому считаем, что заключение эксперта как доказательство должно отвечать следующим требованиям: соответствие процессуальным нормам, объективность, полнота, научная обоснованность, логичность и последовательность изложения, конкретность, соответствие требованиям стилистики деловых документов и действующим нормативно-правовым актам, регламентирующим экспертную деятельность.

Литература

1. Гурьянова Е.Д. Методические рекомендации при назначении судебно-бухгалтерской экспертизы, которая проводится в рамках расследования преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ. Ростовский научный журнал. 2017. С. 1-3.
2. Пащенко Т. В., Шешукова Т. Г. Методика судебно-бухгалтерской экспертизы невыплате заработной плате. Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 20. С. 61-62.

А.М. Сажаев

О некоторых вопросах организации противодействия преступности несовершеннолетних

Аннотация. В статье анализируется состояние преступности несовершеннолетних в РФ и вопросы противодействия ей; рассмотрены основные причины и условия преступности несовершеннолетних, основные направления государственной политики предупреждения преступности несовершеннолетних и меры по ее профилактике.

Ключевые слова: государство, преступность несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности, профилактика, общество, личность.

В настоящее время проблема преступности несовершеннолетних в России является достаточно актуальной, представляющей значительный интерес как для правоохранительных органов, и так для общества, государства в целом, поскольку именно на подрастающее поколение, возложены большие надежды в дальнейшем развитии общества и государства. Текущее состояние и тенденции преступности несовершеннолетних представляют будущую криминальную картину любого государства. В последнее время несовершеннолетние являются наиболее криминально активной частью населения страны, создающей непосредственную угрозу безопасности будущему российскому государству и общества. Соответственно исследование данного вида преступности представляет важную первоочередную задачу для законодателя, правоведов, криминологов и криминалистов.

Показательным является анализ качественных характеристик рассматриваемого вида преступности: увеличение доли лиц женского пола, рост количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Причем следует отметить, что приведенные показатели характеризуют отнюдь не фактический, а только лишь регистрируемый уровень подростковой преступности. Определенное значение при формировании картины состояния преступности несовершеннолетних имеет латентность, которая связана с дефектами регистрации и выявления данного вида преступлений. По оценкам специалистов-экспертов, преступность несовершеннолетних реально в 3-4 раза выше, чем официально отражаемая уголовной статистикой¹.

Другой важной тенденцией преступности несовершеннолетних является ее омоложение, повышение криминальной активности детей младших возрастов. И это при изменении структуры самой преступности в сторону корыстных, а также насильственных преступных деяний, т.е. подростки стали больше грабить, воровать и совершать насильственные действия. На практике довольно распространены ситуации, когда дети 13-14 лет издеваются, насилуют, убивают тех, кто младше, а уголовной ответственности они в силу своего возраста не подлежат. Существенный вред физическому и психическому здоровью потерпевших, который наносят преступления малолетних, должен явиться основанием для применения более строгих мер к данной категории лиц, что, соответственно, требует решения проблемы на государственном уровне. Сегодня эта категория «преступников» обладает правовым иммунитетом, а исследователи, отстаивающие такую позицию, оперирует незавершившимся биологическим созреванием и психологией «ребенка». Однако можно ли назвать «ребенком» лицо, сначала совершающее убийства, изнасилования, разбой, а потом цинично заявляющее следствию, что он лицо малолетнее, и, соответственно, не подлежащее уголовной ответственности? Представляется, что стоит согласиться с правовой системой большинства зарубежных стран и внести изменения в определение минимального возраста уголовной ответственности. Необходимость этого подтверждают и практические работники, результаты анкетирования которых показали, что 76 % опрошенных высказываются за изменения².

Вместе с тем все опрошенные отметили поразительную правовую грамотность «трудных» несовершеннолетних, зачастую превосходящую осведомленность в правовых вопросах студентов младших курсов юридических вузов. В данный список следует добавить повышенную зависимость данной категории преступников от поведения и оценок друзей либо группы.

К числу условий, способствующих преступному поведению несовершеннолетних, следует отнести и недостатки в деятельности органов

¹. URL: <https://mvd.ru/upload/site1/import/65afff0dd0.pdf>.

² URL: <https://mvd.ru/upload/site1/import/65afff0dd0.pdf>

внутренних дел, на которых возложена борьба с преступностью несовершеннолетних¹.

Решения вопроса противодействия преступности несовершеннолетних только уголовно-правовыми и административными мерами, по мнению многих, далеко не единственный путь решения проблемы. В основе противодействия преступности несовершеннолетних должно лежать углубленное исследование причин и условий совершения подростками преступлений и принятие соответствующих мер к их устранению.

Так, в перечень основных причин преступности несовершеннолетних следует отнести противоречия социального и экономического характера, складывающиеся в обществе, а что касается несовершеннолетних, то это влияние их непосредственного окружения, такого как: семья, учебно-воспитательное учреждение, трудовой коллектив, отсутствие в обществе системы ценностей, непосредственное окружение несовершеннолетнего, приобщение к определенной субкультуре и асоциальным привычкам.

Все выше сказанное говорит о том, что основополагающим средством противодействия преступности несовершеннолетних должна выступать политика государства в области предупреждения преступности и конкретные профилактические меры в отношении несовершеннолетних.

В общем виде государственная политика в области предупреждения преступности отражена в Стратегии национальной безопасности до 2020 года², в соответствии с которой приоритетное значение имеет формирование системы мер действенной социальной профилактики и воспитания законопослушных граждан (полноценное кадровое обеспечение служб защиты интересов несовершеннолетних; введение правового образования в школах; комплексное противодействие наркомании и алкоголизму и др.). Эти меры должны быть направлены на защиту прав и свобод, нравственности, здоровья и собственности каждого человека независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств.

Поэтому основными задачами в области борьбы с преступностью несовершеннолетних являются: 1) выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность; 2) усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения; 3) укрепление системы правоохранительных органов, создание условий для их эффективной деятельности; 4) привлечение государственных органов в пределах их компетенции к деятельности по предупреждению противоправных деяний; 5)

¹ Приказ МВД РФ от 26.05.2000 № 569 (ред. от 09.10.2004) «Об утверждении инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // URL: <http://www.lawmix.ru/zkrf/12177>.

² Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

расширение взаимовыгодного международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

Более значимой в практическом плане является система нормативных правовых актов, регламентирующая сферу предупреждения подростковой преступности и определяющая совокупность конкретных правовых профилактических мер. Федеральный закон 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, который, во-первых, определяет круг органов государственной власти, которые осуществляют профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, во-вторых, их компетенцию и взаимодействие друг с другом. Кроме того, профилактика преступлений несовершеннолетних предполагает наличие у должностных лиц, осуществляющих эту функцию, глубоких знаний об особенностях психики несовершеннолетних, о генезисе их противоправного поведения². В то же время многие сферы не включены в компетенцию ни одного органа власти. Фактически наблюдается ситуация: пока подросток не совершил какого-либо противоправного деяния, он предоставлен сам себе. На данном примере очевидна необходимость комплексного подхода к устранению условий, детерминирующих противоправное поведение несовершеннолетних как необходимого составляющего государственной политики.

Как уже отмечалось, преступность несовершеннолетних носит социальный характер. Поэтому объектом профилактического воздействия должны стать основные, наиболее значимые в социальном отношении, сферы жизнедеятельности несовершеннолетних: семья, учеба, досуг, трудоустройство, трудовая занятость, здоровье, психологические склонности к конкретному поведению в экстремальных ситуациях, формирование у несовершеннолетних ценностных ориентаций. Таким образом, разработка государственной политики должна строиться исключительно исходя из этих компонентов, активно взаимодействуя с иными ее направлениями: в сферах экономики, демографии и др. Суть государственной политики в области предупреждения подростковой преступности заключается в деятельности государственных и негосударственных органов по формированию и реализации основных задач, принципов, направлений и средств предупреждения преступности несовершеннолетних. Ее целью является защита общества в целом, человека в частности и государства от преступных посягательств.

Разноплановый характер деятельности по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних, вовлечения в нее учреждений разных ведомств и органов управления этими учреждениями разного уровня

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Петербургский правовой портал. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=8221>.

² Коновалова И.А. Роль государственной политики в предупреждении преступности несовершеннолетних. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2012. № 3. С. 78.

определяет чрезвычайную важность задачи координации их усилий. Единственным путем решения этой проблемы является разработка государственной политики предупреждения правонарушений несовершеннолетних, основные положения которой должны быть закреплены законодательно. В свою очередь, в основе такой политики должна лежать ясная и последовательная концепция.

Таким образом, противодействие преступности несовершеннолетних представляет собой меры борьбы на различных уровнях государственного управления с причинами совершения преступлений и условиями им способствующим. Противодействие преступности несовершеннолетних должно акцентировать свое внимание на ранней профилактике, так как в данном случае есть реальный шанс предотвратить преступление в будущем, а также поспособствовать правовому и нравственному воспитанию, просвещению личности.

Литература

1. Демидова-Петрова Е.В. Современное состояние и тенденции преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации. Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 2 (16).
2. Илюшин Н.Н. Преступность несовершеннолетних: проблемы профилактики и предупреждения. Наука и мир. 2014. № 11 (15). Т. 2.
3. Коновалова И.А. Роль государственной политики в предупреждении преступности несовершеннолетних. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2012. № 3. С. 78.
4. Сольская К.В., Кузнецов И.А. Меры противодействия и профилактики преступности несовершеннолетних. Вестник БИСТ. 2014. № 2 (23). С. 34-37.

**Е.А. Светильникова
Е.С. Черкасова**

Актуальность применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений. Публикация посвящена процессуальным сложностям в реализации объективной доказательной базы по уголовным делам и внедрению в экспертную практику новых видов частных методик, позволяющих объективизировать недостоверную и ложную информацию, сообщаемую участниками уголовного процесса. Объективизация информационных массивов,

уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат юридических наук.

Лебедев Николай Юрьевич, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКОУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доктор юридических наук.

Мишуточкин Александр Леонидович, доцент кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Морозова Наталья Аркадьевна, директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Осипова Татьяна Викторовна, старший преподаватель кафедры уголовного права криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета», полковник юстиции.

Родионова Юлия Викторовна, доцент кафедры уголовного процесса Нижегородского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат политических наук, подполковник юстиции.

Сабельфельд Татьяна Юрьевна, заведующая кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции

Сажаев Алексей Михайлович, старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Светильникова Елизавета Александровна, следователь следственного отдела по Ужурскому району ГСУ Следственного комитета РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия.

Сиротинин Дмитрий Алексеевич, старший преподаватель кафедры криминалистики Ростовского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Хоменко Светлана Михайловна, доцент кафедры уголовного права и процесса ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики», кандидат юридических наук, доцент.

Черкасова Елена Сергеевна, доцент кафедры криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат психологических наук, подполковник юстиции.

Шишов Виктор Викторович, преподаватель кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук.

Ефимов Е.В. К вопросу о факторе излишне уплаченных налогов в доказывании объективной стороны состава налогового преступления	82
Ефремова О.М. Отдельные вопросы производства следственных действий, направленных на получение компьютерной информации	89
Загрядская Е.А. Риски следователя при назначении и производстве экспертизы	91
Кириянина И.А. Проблемные вопросы, связанные с заглаживанием вреда при назначении судебного штрафа	95
Костенко К.А. Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики	100
Краснова В.Ю. Актуальные проблемы ознакомления с материалами уголовного дела, возникающие на практике, отдельные аспекты	107
Крупницкая В.И. Доказывание в суде апелляционной инстанции	110
Крючкова В.Ф. К вопросу о совершенствовании института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	115
Лавринов В.В. Культурные ценности как предмет таможенных преступлений: проблемы определения	117
Лебедев Н.Ю. К дискуссии о необходимости расширения предмета криминалистики: позиции, мнения, взгляды	120
Мишуточкин А.Л. Особенности раскрытия и расследования изнасилования	125
Морозова Н.А., Бартенев Е.А. Уголовное преследование за ненадлежащее оказание медицинской помощи по ст. 238 УК РФ: обзор судебной практики	130
Осипова Т.В. Основания и причины возвращения прокурором и судом уголовных дел для дополнительного расследования	137
Родионова Ю.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления	141
Сабельфельд Т.Ю. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам о невыплате заработной платы	146
Сажаяев А.М. О противодействии преступности несовершеннолетних	151
Светильникова Е.А., Черкасова Е.С. Актуальность применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений	155
Сиротинин Д.А. Некоторые аспекты правового регулирования применения технических средств при производстве следственных действий без участия понятых	161
Хоменко С.М. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения подростков	165
Черкасова Е.С. Смена показаний несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям: психологические аспекты	168